



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, Pazin

Posl. broj: 4 Stž-7/2020-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ALU SISTEM d.o.o. Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764, odlučujući o žalbi Boštjana Branilovića iz Slovenije, Maribor, Cesta zmage 18, OIB: 43346422197, u svojstvu posljednjeg prokurista dužnika ALU SISTEM d.o.o. Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764, do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu posl. broj: 12 St-80/20-4 od 13. svibnja 2020. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Boštjana Branilovića iz Slovenije, Maribor, Cesta zmage 18, OIB: 43346422197, u svojstvu posljednjeg prokurista dužnika ALU SISTEM d.o.o. Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764, do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kao neosnovana te se potvrđuje rješenje ovog suda posl. broj: 12 St-80/20-4 od 13. svibnja 2020. godine.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. broj: 12 St-80/20-4 od 13. svibnja 2020. godine otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ALU SISTEM d.o.o. Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi u bitnome da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u roku od 15 dana od objave oglasa podnijela sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i da vjerovnici dužnika nisu najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako je iz zahtjeva Financijske agencije od 17. veljače 2020. utvrđeno da dužnik nema zaposlenih, a da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana (dužnik je na dan 14. veljače 2020. imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 89.381,49 kn), utvrđeno je da su ostvarene pretpostavke iz članka 431. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), za donošenje rješenja o otvaranju skraćenog stečajnog postupka, imenovanju stečajnog upravitelja i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Boštjan Branilović iz Slovenije, Maribor, Cesta zmage 18, OIB: 43346422197, u svojstvu posljednjeg prokurista dužnika ALU SISTEM d.o.o. Funtana, Ribarska 28 A, OIB: 27618687764, do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. U žalbi u bitnome, ne osporava postojanje pretpostavki iz čl. 431. st. 1. SZ-a međutim smatra kako je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i to da dužnik nema imovine obzirom je dužnik vlasnik imovine čija je vrijednost veća od iznosa tražbina evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije. Radi navedenog smatra kako nisu postojali uvjeti za otvaranjem skraćenog stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) te je utvrđeno da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz stanja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e, a budući da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ-a, sud sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e - Oglasna ploča sudova objavio 03. ožujka 2020. oglas poslovni broj: 12 St-80/20-3 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstava za pokriće troškova tog postupka, sud je temeljem odredbe članka 431. i članka 432. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Naime, odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema članku 431. stavku 2. SZ-a u slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članaka 132. i 133. te članaka 286. do 292. SZ-a.

Stoga je odlučna činjenica da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega su ostvarene pretpostavke za donošenje rješenja po službenoj dužnosti o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Dakle, u konkretnom slučaju, prema stavu ovog suda, pravilno su utvrđene sve odlučne činjenice, a one žalbenim navodima nisu dovedene u sumnju. Činjenica da bi dužnik imao imovinu u vlasništvu, prema navedenim zakonskim odredbama, ne predstavlja odlučnu činjenicu koja bi ukazivala da nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, odnosno za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud u slučaju ispunjenja svih navedenih zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti čl. 431. SZ-a i donijeti pobijano rješenje (takav pravni stav zauzeo je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj odluci – rješenju posl. br. PŽ-1749/16-3 od 22. ožujka 2016.). Pritom se napominje, da ako se pronađe kakva imovina dužnika, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, da se na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. – 292. SZ-a o postupanju u slučaju naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, odnosno da se stečajni postupak nastavlja radi naknade diobe, te se vjerovnici pozivaju na prijavu tražbina.

Stoga je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Sud podnesenu žalbu nije odbacio kao žalbu podnesenu od strane neovlaštene osobe sukladno čl. 128. st. 8. SZ-a, budući da čl. 431. st. 2. SZ-a nije propisana primjena tog članka odnosno odredbe i na skraćene stečajne postupke (kao što je propisana primjena točno određenih drugih članaka).

U Pazinu, 28. svibnja 2020.

Stečajna sutkinja
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri pisana primjerka u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- 1/ Boštjan Branilović putem punomoćnika Brune Čohilja
- 2/ stečajnom upravitelju Diegu Debeljuhu, Pula, Laiginjina 6
- 3/ eoglasna ploča uz žalbu na listu 9 spisa

Broj zapisa: **17896-4cf5c**

Kontrolni broj: **02c31-7208f-051e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.